

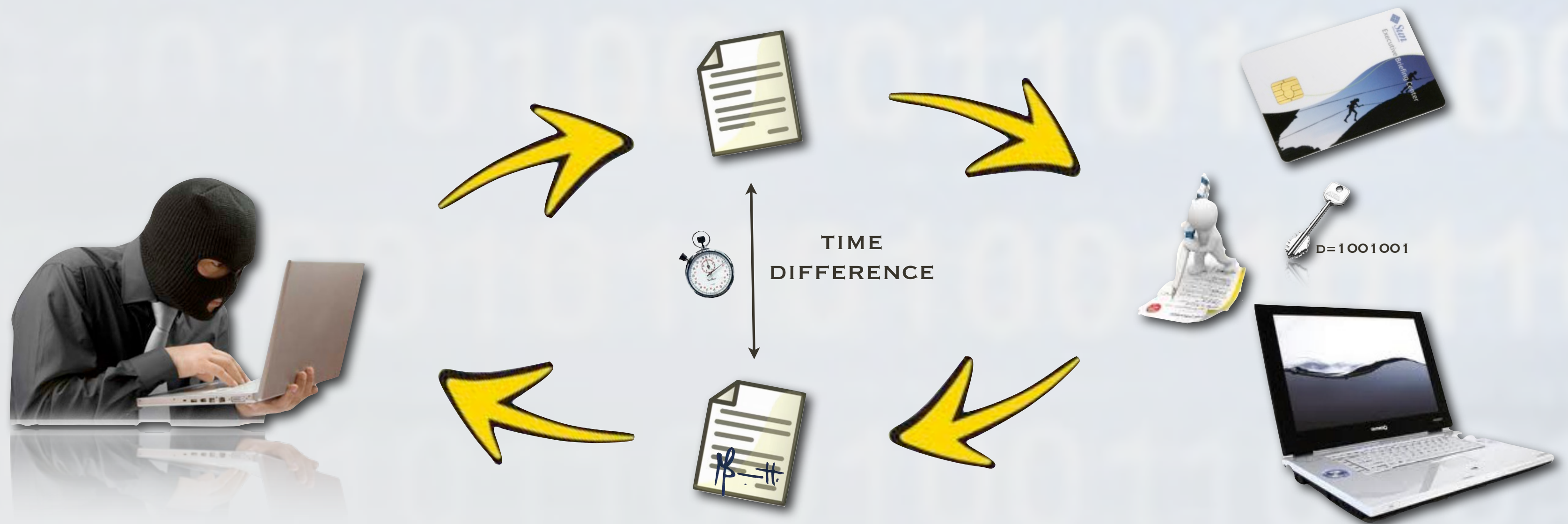
# TIMING ATTACK AD RSA

MARCO CALDERINI



# IDEA DEL TIMING ATTACK

• GLI ALGORITMI DI CRITTOGRAFIA ESEGUONO I CALCOLI IN TEMPI NON COSTANTI



• L'IDEA DI BASE È SFRUTTARE QUESTE MISURAZIONI PER OTTENERE INFORMAZIONI SULLA CHIAVE PRIVATA

# RSA

📌 CRITTO SISTEMA A CHIAVE PUBBLICA IDEATO DA RIVEST, SHAMIR E ADLEMAN NEL 1978

📌 GENERARE LE CHIAVI PUBBLICHE E LE CHIAVI PRIVATE

✓ SI GENERANO DUE NUMERI PRIMI  $p$  E  $q$  DISTINTI

✓ SI CALCOLANO  $n = pq$  E  $\phi(n) = (p - 1)(q - 1)$

✓ SI SCEGLIE  $e \in \mathbb{Z}_{\phi(n)}$  TALE CHE  $MCD(e, \phi(n)) = 1$

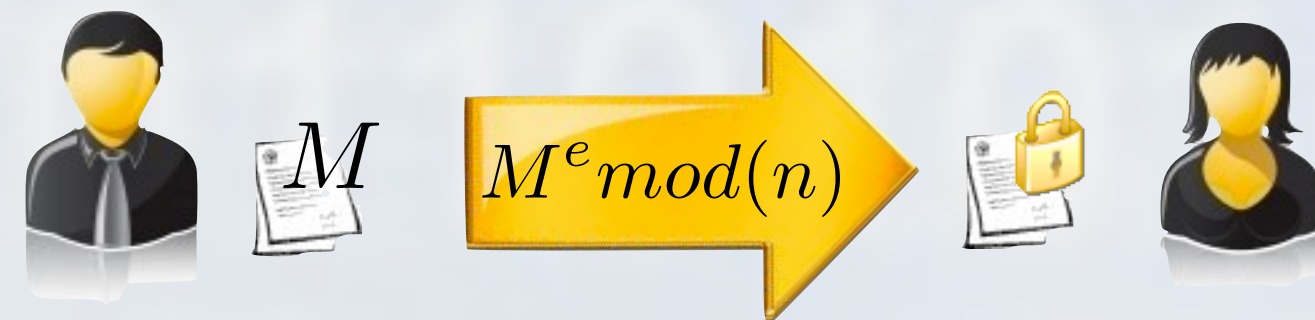
✓ SI CALCOLA  $d \in \mathbb{Z}_{\phi(n)}$  TALE CHE  $de \equiv 1 \pmod{\phi(n)}$

✓ LA CHIAVE PUBBLICA SARÀ  $(e, n)$  E QUELLA PRIVATA  $(d, n)$

# RSA

## CIFRATURA

$$C = M^e \text{mod}(n)$$



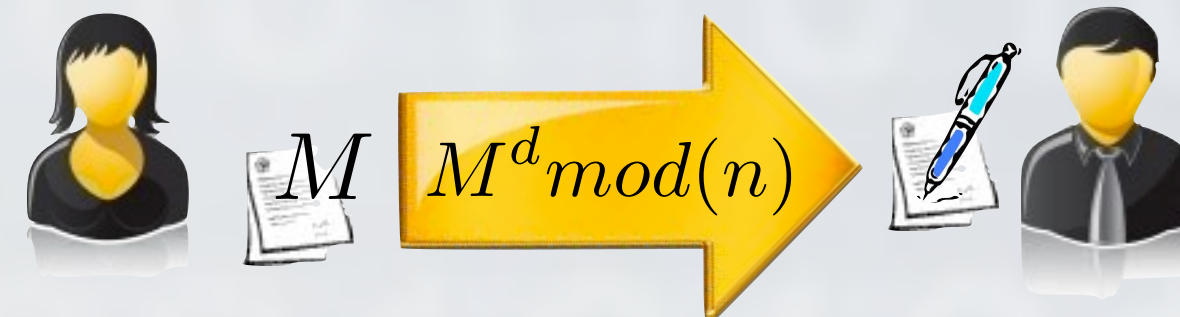
## DECIFRATURA

$$M = C^d \text{mod}(n) = M^{ed} \text{mod}(n)$$



## FIRMA

$$S = M^d \text{mod}(n)$$



# ALGORITMO LEFT-TO-RIGHT

- ALGORITMO PROPOSTO DA RIVEST, SHAMIR E ADLEMAN PER SVOLGERE L'ESPOENZIALE MODULARE

**INPUT:**  $M, N, d = (d_{w-1} \dots d_0)_2$

**OUTPUT:**  $S = M^d \bmod(N)$

1.  $S \leftarrow 1;$
2. **for**  $j = w - 1$  **to**  $0$  **do**
3.  $S \leftarrow S^2 \bmod(N);$
4. **if**  $d_j == 1$  **then**
5.  $S \leftarrow SM \bmod(N);$
6. **return**  $S.$

SE IL BIT È 0 VIENE CALCOLATO SOLO IL QUADRATO

SE IL BIT È 1 VIENE CALCOLATO IL QUADRATO E LA MOLTIPLICAZIONE

# TIMING ATTACK

- L'ATTACCANTE CHIEDE AD ALICE DI FIRMARE I MESSAGGI  $M_1, \dots, M_k$  E MEMORIZZA I TEMPI NECESSARI ALLE FIRME  $T_1, \dots, T_k$
- L'ATTACCANTE HA A DISPOSIZIONE UN PC IDENTICO A QUELLO DI ALICE COSÌ DA POTER RIPRODURRE I CALCOLI DELL'ALGORITMO LEFT-TO-RIGHT CON GLI STESSI TEMPI
- L'ATTACCANTE INIZIA A CALCOLARE I CICLI ITERATIVI DEL FOR, UNO ALLA VOLTA IPOTIZZANDO OGNI VOLTA IL VALORE DEL BIT DELL'ESPONENTE

# TIMING ATTACK

PER COMINCIARE SI CONSIDERA IL BIT  $d_{w-1}$

IPOTESI  $d_{w-1} = 0 \implies$  FIRMO  $\tilde{M}_i$  CON L'ESPONENTE 0 E OTTENGO IL TEMPO  $T_{i,w-1,0}$

IPOTESI  $d_{w-1} = 1 \implies$  FIRMO  $\tilde{M}_i$  CON L'ESPONENTE 1 E OTTENGO IL TEMPO  $T_{i,w-1,1}$

0	1
$T_1 - \tilde{T}_{1,w-1,0}$	$T_1 - \tilde{T}_{1,w-1,1}$
$\vdots$	$\vdots$
$T_k - \tilde{T}_{k,w-1,0}$	$T_k - \tilde{T}_{k,w-1,1}$

CALCOLO  $S_0^2 = \frac{1}{k-1} \sum_{i=1}^k (T_{i,0} - \bar{T}_0)^2$   $S_1^2 = \frac{1}{k-1} \sum_{i=1}^k (T_{i,1} - \bar{T}_1)^2$

$T_i - \tilde{T}_{i,w-1,0}$       MEDIA DIFFERENZE

SCELGO IL BIT CHE DA LA VARIANZA MINORE

# TIMING ATTACK

• SIA ORA  $d_b$  UN BIT GENERICO E  $d_{w-1}, \dots, d_{b+1}$  CALCOLATI CORRETTAMENTE

IPOTESI  $d_b = 0 \implies$  FIRMO  $M_i$  CON L'ESPONENTE  $d_{w-1} \dots d_{b+1} 0$  E OTTENGO IL TEMPO  $\tilde{T}_{i,b,0}$

IPOTESI  $d_b = 1 \implies$  FIRMO  $M_i$  CON L'ESPONENTE  $d_{w-1} \dots d_{b+1} 1$  E OTTENGO IL TEMPO  $\tilde{T}_{i,b,1}$

• CALCOLO  $S_0^2$  E  $S_1^2$

• SCELGO IL BIT CHE DA LA VARIANZA MINORE

# TIMING ATTACK IN DETTAGLIO

IL TEMPO NECESSARIO PER FIRMARE UN MESSAGGIO  $M_i$  È

$$T_i = e_i + \sum_{j=0}^{w-1} (s_{i,j} + t_{i,j})$$

Diagram illustrating the components of the signing time  $T_i$ :

- $e_i$ : ERRORI DI MISURAZIONE
- $s_{i,j}$ : TEMPO DI CALCOLO DEL QUADRATO
- $t_{i,j}$ : TEMPO DI CALCOLO DEL PRODOTTO

IL TEMPO NECESSARIO PER FIRMARE UN MESSAGGIO  $M_i$  CON L'ESPONENTE  $d_{w-1} \dots d_{b+1} h$  DOVE  $h$  È L'IPOTESI PER IL BIT  $d_b$  È

$$\tilde{T}_{i,b,h} = \sum_{j>b} (s_{i,j} + t_{i,j}) + (s_{i,b} + \tilde{t}_{i,b,h})$$

Diagram illustrating the components of the signing time  $\tilde{T}_{i,b,h}$ :

- $\tilde{t}_{i,b,h}$ : CANDIDATO PER  $t_{i,b}$

# TIMING ATTACK IN DETTAGLIO

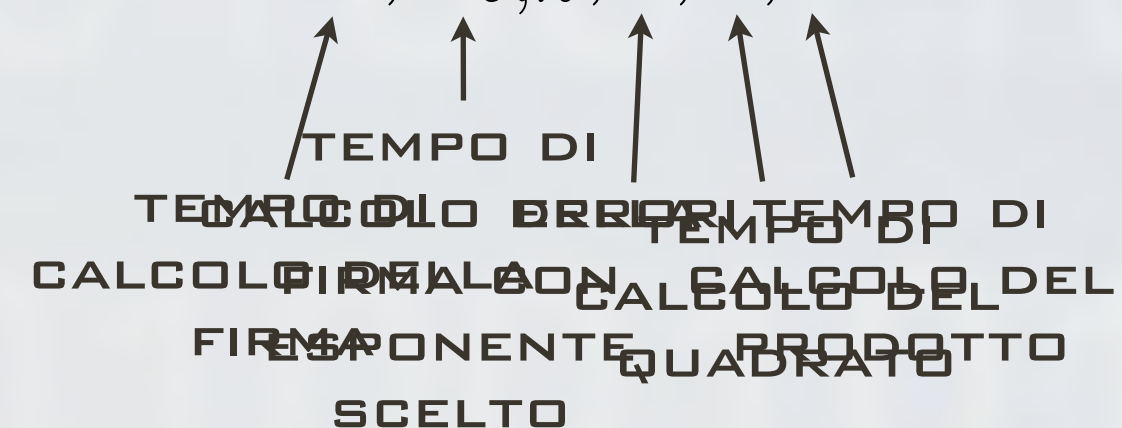
SE L'IPOTESI SU  $d_b$  È CORRETTA

$$T_i - \tilde{T}_{i,b,h} = e_i + \sum_{j < b} (s_{i,j} + t_{i,j})$$

SE L'IPOTESI SU  $d_b$  È ERRATA

$$T_i - \tilde{T}_{i,b,h} = e_i + \sum_{j < b} (s_{i,j} + t_{i,j}) + (t_{i,b} - \tilde{t}_{i,b,h})$$

CONSIDERIAMO LE VARIABILI ALEATORIE  $T, \tilde{T}_{b,h}, e, s, t$



# TIMING ATTACK IN DETTAGLIO

## VARIANZA IPOTESI CORRETTA

$$\begin{aligned} \text{Var}(T - \tilde{T}_{b,h}) &= \text{Var} \left( e + \sum_{j < b} s + \sum_{\substack{j < b \\ d_j \neq 0}} t \right) \\ &= \text{Var}(e) + b\text{Var}(s) + l\text{Var}(t) \end{aligned}$$

NUMERO BIT  
NON NULLI



## VARIANZA IPOTESI ERRATA

$$\text{Var}(T - \tilde{T}_{b,h}) = \text{Var}(e) + b\text{Var}(s) + (l + 1)\text{Var}(t)$$

CON L'IPOTESI ERRATA ABBIAMO UNA VARIANZA  
MAGGIORE DI  $\text{Var}(t)$

# PROBABILITÀ DI SUCCESSO

$$s \sim \mathcal{N}(\mu_s, \sigma_s^2) \quad \text{E} \quad t \sim \mathcal{N}(\mu_t, \sigma_t^2)$$

$$\sum_{j < b} s + \sum_{\substack{j < b \\ d_j \neq 0}} t \sim \mathcal{N}(\mu_0, \sigma_0^2) \quad \text{E} \quad \sum_{j < b} s + \sum_{\substack{j < b \\ d_j \neq 0}} t + t \sim \mathcal{N}(\mu_0 + \mu_t, \sigma_0^2 + \sigma_t^2)$$

VARIABILE  
ALEATORIA  
RELATIVA  
COLONNA  
CORRETTA

VARIABILE  
ALEATORIA  
RELATIVA  
COLONNA  
ERRATA

$$\text{DOVE } \mu_0 = b\mu_s + l\mu_t \quad \text{E} \quad \sigma_0^2 = b\sigma_s^2 + l\sigma_t^2$$

# PROBABILITÀ DI SUCCESSO

CONSIDERIAMO ORA LE  $K$  MISURAZIONI DEL TEMPO DELLE FIRME E INDICHIAMO CON  $X$  E  $Y$  LE VARIABILI NORMALI STANDARDIZZATE CORRETTE ED ERRATE RISPETTIVAMENTE, POSSIAMO SCRIVERE LA TABELLA ( $Var(e) \approx 0$ )

$\sigma_0 X_1 + \mu_0$	$(\sigma_0 X_1 + \mu_0) + (\sigma_t Y_1 + \mu_t)$
$\vdots$	$\vdots$
$\sigma_0 X_k + \mu_0$	$(\sigma_0 X_k + \mu_0) + (\sigma_t Y_k + \mu_t)$

COLONNA  
CORRETTA

COLONNA  
ERRATA

# PROBABILITÀ DI SUCCESSO

• **PONIAMO**  $V_i = \sigma_0 X_i + \mu_0$  e  $W_i = (\sigma_0 X_i + \mu_0) + (\sigma_t Y_i + \mu_t)$

$$\begin{aligned} Pr(S_W^2 > S_V^2) &= Pr\left(\frac{1}{k-1} \sum_{i=1}^k (W_i - \bar{W})^2 > \frac{1}{k-1} \sum_{i=1}^k (V_i - \bar{V})^2\right) \\ &= Pr\left(\sum_{i=1}^k (W_i - \bar{W})^2 > \sum_{i=1}^k (V_i - \bar{V})^2\right). \end{aligned}$$

# PROBABILITÀ DI SUCCESSO

SE  $k$  È SUFFICIENTEMENTE GRANDE

$$\bar{V} \approx \mu_0$$

$$\bar{W} \approx \mu_0 + \mu_t$$



$$\begin{aligned} Pr(S_W^2 > S_V^2) &\approx Pr\left(\sum_{i=1}^k (\sigma_0 X_i + \sigma_t Y_i)^2 > \sum_{i=1}^k (\sigma_0 X_i)^2\right) \\ &= Pr\left(\sum_{i=1}^k (\sigma_0^2 X_i^2 + \sigma_t^2 Y_i^2 + 2\sigma_0 \sigma_t X_i Y_i) > \sum_{i=1}^k (\sigma_0^2 X_i^2)\right) \\ &= Pr\left(\sum_{i=1}^k (2\sigma_0 \sigma_t X_i Y_i) + \sum_{i=1}^k (\sigma_t^2 Y_i^2) > 0\right) \\ &= Pr\left(2\sigma_0 \sum_{i=1}^k X_i Y_i + \sigma_t \sum_{i=1}^k Y_i^2 > 0\right) \end{aligned}$$

# PROBABILITÀ DI SUCCESSO

•  $X$  E  $Y$  SONO INDIPENDENTI  $\implies E(XY) = E(X)E(Y) = 0$

•  $X$  E  $Y$  SONO STANDARDIZZATE  $\implies E(X^2) = E(Y^2) = 1$

$$\sum_{i=1}^k Y_i^2 \approx \sum_{i=1}^k E(Y^2) = k$$

$$\begin{aligned} \text{Var}(XY) &= E(X^2Y^2) - E(XY)^2 \\ &= E(X^2Y^2) = E(X^2)E(Y^2) = 1 \end{aligned}$$

• PER IL TEOREMA DEL LIMITE CENTRALE  $\sum_{i=1}^k X_i Y_i$  SEGUE LA DISTRIBUZIONE  $\mathcal{N}(0, k)$

•  $\sum_{i=1}^k Y_i^2$  SI PUÒ APPROSSIMARE CON  $k$

# PROBABILITÀ DI SUCCESSO

• SIA  $Z$  UNA VARIABILE CASUALE STANDARDIZZATA

$$Pr(S_W^2 > S_V^2) \approx Pr(2\sigma_0(\sqrt{k}Z) + \sigma_t k > 0) = Pr\left(Z > -\frac{\sigma_t}{\sigma_0} \frac{\sqrt{k}}{2}\right) = \Phi\left(\frac{\sigma_t}{\sigma_0} \frac{\sqrt{k}}{2}\right)$$

↓  
AREA SOTTESA  
DALLA CURVA  
NORMALE  
STANDARD

•  $\sigma_0^2 = b\sigma_s^2 + l\sigma_t^2$ , SUPPONIAMO INOLTRE  $l = \frac{3}{4}b$

$$Pr(S_W^2 > S_V^2) \approx \Phi\left(\frac{\sqrt{k}}{\sqrt{b\left(4\frac{\sigma_s}{\sigma_t} + 3\right)}}\right)$$

COL DECREMENTARE DI  $b$  E AUMENTANDO IL NUMERO DI MESSAGGI  $k$ , AUMENTA LA PROBABILITÀ DI DETERMINARE LA CHIAVE PRIVATA

# POSSIBILI DIFESE

- UTILIZZO DI ALGORITMI CON TEMPI DI CALCOLO COSTANTI
  - NON SEMPRE PRATICO
  - NON SONO POSSIBILI OTTIMIZZAZIONI
- UTILIZZO DI ALGORITMI CHE AGGIUNGONO RITARDI CASUALI
  - OVER-HEAD
  - NON SONO POSSIBILI OTTIMIZZAZIONI
- RSA BLINDING

# RSA BLINDING

- SI CALCOLA UN NUMERO RANDOM  $r$
- SI COMPUTA  $S' = (r^e M)^d \text{mod}(N)$
- SI CONSIDERA L'INVERSO DI  $r$ ,  $r^{-1}$
- SI CREA LA FIRMA ESEGUENDO IL CALCOLO  $r^{-1} S' = M^d \text{mod}(N)$

IL TEMPO IMPIEGATO PER FIRMARE IL MESSAGGIO NON È PIÙ  
CORRELATO AL MESSAGGIO IN INPUT, QUINDI NON È POSSIBILE  
OTTENERE INFORMAZIONI

# CONCLUSIONI

ATTACCHI COME IL TIMING ATTACK CI DICONO CHE, ANCHE SE UN SISTEMA È MATEMATICAMENTE FORTE, IN PRATICA, LA SICUREZZA DIPENDE ANCHE DALLA MODALITÀ DI IMPLEMENTAZIONE DEL SISTEMA.

LA CRITTOGRAFIA NON DEVE ESSERE ESAMINATA IN MANIERA ISOLATA. LA PROGETTAZIONE DI UN SISTEMA SICURO DOVREBBE COMPRENDERE OGNI ASPETTO, CRITTOGRAFICO E NON. SI PRESUME CHE UN AGGRESSORE ATTACCA, SEMPRE, L'ANELLO PIÙ DEBOLE DI UN SISTEMA.

**FINE**

**GRAZIE**